

Tabla 1. PRISMA 2020 ítem Checklist

| Sección/tema                             | ítem # | Checklist ítem  |
|--|--------|---|
| <b>TITLE</b>                             |        |   |
| Título                                   | 1      | Identificar la publicación como revisión sistemática,   |
| <b>RESUMEN</b>                           |        |   |
| Resumen                                  | 2      | Consulte la lista de comprobación PRISMA 2020 para resúmenes (Tabla 2).   |
| <b>INTRODUCTION</b>                      |        |   |
| Justificación                            | 3      | Describa la justificación de la revisión en el contexto de los conocimientos existentes.  |
| Objetivos                                | 4      | Proporcione una declaración explícita de los objetivos o preguntas que la revisión desea contestar.   |
| <b>METODOS</b>                           |        |   |
| Criterios de elegibilidad                | 5      | Especifique los criterios de inclusión y exclusión para la revisión y cómo se agruparon los estudios para la síntesis.  |
| Fuentes de información                   | 6      | Especifique todas las bases de datos, registros, sitios web, organizaciones, listas de referencia y otras fuentes buscadas o consultadas para identificar estudios. Especifique la fecha en la que se buscó o consultó por última vez cada fuente.  |
| Estrategia de búsqueda                   | 7      | Presentar las estrategias de búsqueda completas para todas las bases de datos, registros y sitios web, incluidos los filtros y los límites utilizados.  |
| Proceso de selección                     | 8      | Especifique los métodos utilizados para decidir si un estudio cumplía los criterios para la inclusión de la revisión, incluidos cuántos revisores examinaron cada registro y cada informe recuperado, si trabajaron de forma independiente y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.                              |
| Proceso de recopilación de datos         | 9      | Especifique los métodos utilizados para recopilar los datos de los estudios, incluido el número de revisores que recopilaron datos de cada informe, si trabajaron de forma independiente, los procesos para obtener o confirmar datos de los investigadores del estudio y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso. |
| Lista de datos                           | 10a    | Enumerar y definir todos los resultados para los que se buscaron los datos. Especifique si se buscaron todos los resultados admitidos por cada dominio de resultados en cada estudio (por ejemplo, para todas las medidas, puntos de tiempo, análisis) y, si no, los métodos utilizados para decidir qué resultados recopilar.                                      |
|  | 10b    | Enumerar y definir todas las demás variables para las que se solicitaron datos (por ejemplo, características de participante e intervención, fuentes de financiación). Describa cualquier suposición hecha sobre cualquier información que falte o no esté clara.   |
| Estudio y valoración del riesgo de sesgo | 11     | Especifique los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo en los estudios incluidos, incluidos los detalles de las herramientas utilizadas, cuántos revisores evaluaron cada estudio y si trabajaron de forma independiente y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.                                    |
| Medidas de efecto                        | 12     | Especifique para cada resultado como se midió el efecto (por ejemplo, relación de riesgo, diferencia media) utilizadas en la síntesis o presentación de resultados.   |
| Métodos de síntesis                      | 13a    | Describa los procesos utilizados para decidir qué estudios eran elegibles para cada síntesis.   |
|  | 13b    | Describir los métodos necesarios para preparar los datos para la presentación o síntesis, como el manejo de las estadísticas de resumen que faltan o las conversiones de datos.   |

- 13c Describir cualquier método utilizado para tabular o mostrar visualmente los resultados de estudios individuales y síntesis.
- 13d Describir los métodos utilizados para sintetizar resultados y proporcionar justificación para las opciones. Si se realizó un metanálisis, describa los modelos, los métodos para identificar la presencia y el alcance de la heterogeneidad estadística y los paquetes de software utilizados.
- 13e Describa los métodos utilizados para explorar las posibles causas de la heterogeneidad entre los resultados del estudio
- 13f Describir los análisis de sensibilidad realizados para evaluar la fuerza de los resultados sintetizados.

| Sección y tema                      | ítem # | Checklist ítem  |
|-------------------------------------|--------|---|
| Informar de la evaluación del sesgo | 14     | Describir cualquier método utilizado para evaluar el riesgo de sesgo debido a la falta de resultados en una síntesis (derivada de sesgos de notificación).  |
| Evaluación de la certeza            | 15     | Describir cualquier método utilizado para evaluar la certeza (o confianza) en el cuerpo de evidencia para un resultado.   |
| <b>RESULTADOS</b>                   |        |   |
| Selección de los estudios           | 16a    | Describir los resultados del proceso de búsqueda y selección, desde el número de registros identificados en la búsqueda hasta el número de estudios incluidos en la revisión, idealmente utilizando un diagrama de flujo (consulte la figura 1).  |
|                                     | 16b    | Citar estudios que cumplieran muchos criterios de inclusión, pero no todos ('casi perdidos') y explicar por qué fueron excluidos.   |
| Características del estudio         | 17     | Citar cada estudio incluido y muestre sus características.  |
| Riesgo de sesgo en los estudios     | 18     | Evaluación actual del riesgo de sesgo para cada estudio que se incluyó en la revisión.  |
| Resultados de estudios individuales | 19     | Para los resultados de cada estudio: a) estadísticas resumidas para cada grupo (cuando proceda) y b) una estimación de efectos y su precisión (por ejemplo, confianza/intervalo creíble), idealmente utilizando tablas o gráficas estructuradas.  |
| Resultados de la síntesis           | 20a    | Para cada combinación o síntesis, resuma brevemente las características y el riesgo de sesgo entre los estudios.  |
|                                     | 20b    | Presentar los resultados de todas las combinaciones o síntesis estadísticas realizadas. Si se realizó un metanálisis, presente para cada estimación de resumen y su precisión (por ejemplo, confianza/intervalo creíble) y medidas estadísticas de heterogeneidad. Si compara grupos, describa la dirección del efecto. |
|                                     | 20c    | Presentar resultados de toda la investigación de posibles causas de heterogeneidad entre los resultados del estudio.  |
|                                     | 20d    | Presentar los resultados de todos los análisis de sensibilidad realizados para evaluar la solidez de los resultados combinados.   |
| Reportar sesgos                     | 21     | Evaluaciones actualizadas de los riesgos de sesgo debido a la falta de resultados (derivados de sesgos de notificación) para cada combinación evaluada.   |
| Certeza de la evidencia             | 22     | Proporcione evaluaciones de certeza (o confianza) en el cuerpo de prueba de cada resultado evaluado.  |
| <b>DISCUSSION</b>                   |        |   |
| Discusión                           | 23a    | Proporcionar una interpretación general de los resultados en el contexto de otras pruebas.  |
|                                     | 23b    | Discuta cualquier limitación de la evidencia incluida en el examen.   |
|                                     | 23c    | Discutir las limitaciones de los procesos de revisión utilizados.   |

23d Discutir las implicaciones de los resultados para la práctica, la política y la investigación futura.

---

**OTHER INFORMATION**

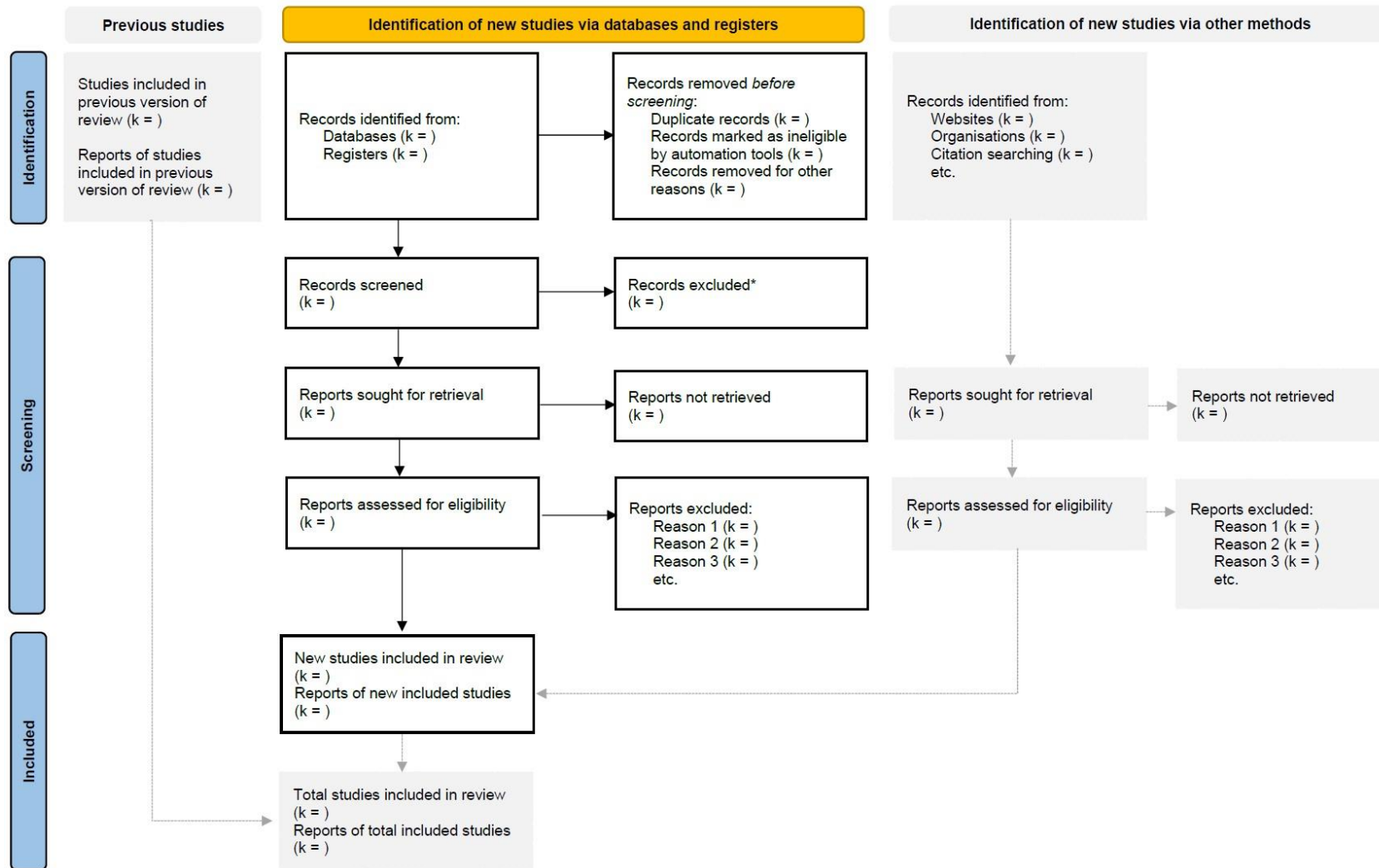
---

|  |     |   |
|--|-----|---|
| Registro y protocolo                               | 24a | Proporcione información del registro de la revisión, incluido el nombre del registro y el número de registro, o indique que la revisión no se registró.   |
|  | 24b | Indique dónde se puede acceder al protocolo de revisión o indique que no se ha preparado un protocolo.  |
|  | 24c | Describir y explicar cualquier cambio en la información proporcionada en el registro o protocolo.   |
| Apoyo  | 25  | Describa las fuentes de apoyo financiero o no financiero para su revisión, y el papel de los financiadores o patrocinadores en la revisión.   |
| Conflicto de intereses competitivos                | 26  | Declarar cualquier conflicto de interés de los autores de las revisiones.   |
| Disponibilidad de datos, código y otros materiales | 27  | Informe cuáles de las siguientes opciones están disponibles públicamente y dónde se pueden encontrar: formularios de recopilación de datos de plantilla; datos extraídos de estudios incluidos; datos utilizados para todos los análisis; código analítico; cualquier otro material utilizado en la revisión. |

---



Figura 1. Plantilla de diagrama de flujo PRISMA 2020 para revisiones sistemáticas



El nuevo diseño se adapta a partir de diagramas de flujo propuestos por Boers (62), Mayo-Wilson et al. (63) y Stovold et al. (64). Las cajas en gris sólo deben completarse si corresponde; de lo contrario, deben eliminarse del diagrama de flujo. Tenga en cuenta que un "informe" podría ser un artículo de revista, preimpresión, resumen de conferencia, entrada en el registro de estudio, informe de estudio clínico, disertación, manuscrito inédito, informe gubernamental o cualquier otro documento que proporcione información relevante.